

ಇವನ ೧೨ ವರ್ಷದ ಹೆಣ್ಣು ಮಗು ಇದೆ. ರೀತಿಯು ಡಾಕ್ಟರುಗಳ ಅನಾದರಣೆಯಿಂದ ಸತ್ತ ಹೋಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳುವವರು, ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ದಾರುಣ ಸ್ಥಿತಿ ಅಲ್ಲಿದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಟೋನ್ ಆಪ್ ಮಾಡಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋದವರು ಜೀವಂತ ವಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿದರೆ ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷ ಇಂಥಾ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಯಾರು ಅಲ್ಲಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿ.

ಕುಮಾರಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳ.—ಈ ತಿಂಗಳ ಹದಿನಾಲ್ಕನೆಯ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಇಡೀ ವಿಸ್ತಾರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಡಾಕ್ಟರುಗಳು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜ್‌ನವರೂ ಸೇರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಜಾಗುತ್ತೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

Now we will take up Financial Business. Sri C. M. Armugham will speak.

† SRI C. M. ARUMUGHAM.—I was speaking yesterday about mid term poll. The people have voted not only for the Parliament but also for the State Assemblies. What is the fate of those Assemblies that have been elected by the people ? Nine states Assemblies have been dissolved. These 9 Assemblies were legally constituted Assemblies. So, a legally constituted Assembly cannot be dissolved illegally by taking into account the majority got by a particular party in the Parliament. It is wrong. Supposing in the States, the people vote for the opposition candidates, will the Parliament be dissolved ? Is it possible to do so ? Do they accept this challenge ? If the Tamilnadu vote for opposition will the Hon. Minister Sri Venkataraman and all the D.M.K. members resign their membership ? That is the point that I am trying to urge to-day. The Hon. Chief Minister has said that the Congress(U) has no *locus standi* and the members belonging to that Party must resign. He was good enough to say that I must also resign. I have been elected to the House not by showing Smt. Indira Gandhi's photo, I was elected by my constituency people.

Hon'ble Members.—Nobody was put up against you.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I was elected during 1957 by my people of course many members here were studying there I was elected in 1972 when Smt. Indira Gandhi was in the helm of affairs. She was all in all. That was the position in 1972. She came to my constituency, many vehicles came there and nearly Rs. 60 000 was spent for erection of a Pandal itself. Many buses were used for bringing people to attend the meeting. About 3 to 5 lakhs people assembled there. She told the people not to vote for me. In spite of their efforts, I was

elected. In spite of her visit and in spite of Sri Devaraj Urs and Congress leaders determined to defeat me, I won the election. Therefore, it was not that others helped me. People liked me and therefore I was elected. I am asking a simple question. How is it they have admitted all those Hon. Members who won election with Congress (I) ticket? They were all with Sri Devaraj Urs who had formed the Congress (U) Party, to which all these members had joined. The strength of the Janatha Party in 1978 was 59 and now it has been reduced to 33. Some of them have joined Congress (U) and some have joined Congress (I). Now the Chief Minister is demanding that Sri D. Devaraj Urs and his followers should seek re-election. Why are the Janatha Legislators, not asked to resign and seek re-election. How is it he has taken them as regularly elected? There are many important M.L.As, M.Ps. like Morarji Desai, Sri Advani, George Fernandes etc. They are all leaders of that party. They are up against the Congress (I). How is it they are allowed?

SRI K. H. RANGANATH.—I am on a point of order. The matter that is being referred to does not found a place in the Agenda. Sri Arumugham is a good Parliamentarian. He should have gone through the Agenda before he commenced his speech.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I have seen it. There is nothing wrong in discussing this matter.

SRI K. H. RANGANATH.—He has strengthened my case. My friend has taken advantage of election referred to by the Hon. Chief Minister in his speech. By making use of this forum, he talked about the dissolution of 9 State Assemblies. To some extent he was within the limit. But still I am not wrong. If I were to say that this is not the correct forum to raise that issue. Under the Rules of Procedure, such matters should not be allowed to be discussed here. He was not raised this issue under any authority of the rules. I would like to say that the dissolution of the Assemblies will have to be discussed in the Parliament both in the Lok Sabha and Rajya Sabha. The matter cannot be discussed here. The Hon. Member must remember that Smt. Indira Gandhi had not put up any candidate against him. He himself had helped the Congress (I). The Hon. Speaker might have not observed that this matter should not come up here for discussion.

(SRI S. S. ARAKERI in the Chair.)

CHAIRMAN.—The Hon. Member need not discuss all these things. We are now discussing only Budget Estimates (Vote on Account).

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪೋಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಲೋಕಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿಯೂ ಲೋಕಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ವಜ್ಜೆಗಳನ್ನು ತುಂಬುವುದು ಪೋಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ತಾವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ.....

CHAIRMAN.—I do not say the members have no right. But there is no convention.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ವಿಧಾನಸಭೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ದಿಸ್ಕಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದನೇ ಹೊರತು ಚುನಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

CHAIRMAN.—For the information of the Hon. Member, I will quote this rule to him.

“As a convention, the vote on account, normally will be passed without discussion. The Speaker may allow some questions to be asked and answers given. It would be explained to the members what exactly they are called upon to vote.”

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಕನ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಿರಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಆಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು, ಹೊಸದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಆಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಆಭ್ಯಾಸ, ಹವ್ಯಾಸ ಕನ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಮಾಮೂಲು ಪೋಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್‌ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕನ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಬ್ರಿ. ಹ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆಸೆಂಬ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಹೊಸದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪರ್ಷಡ್ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲದೆ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ೪ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಸಭೆ ಅಷ್ಟು ಸಾಲಭವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರತ್ನಮೂಯಿ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅನುಂಗರವರು ಚುನಾವಣೆ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಾಬಾಸನ್ಯ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್‌ಗೆ ಕನ್‌ವೆನ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ದಿವಸ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಂತಿ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಬಿನ್ನಹ.

SRI C.M. ARMUGAM.—Sir, I mentioned about the dissolution of 9 States Assemblies incidentally, but I wanted to draw the attention to the statement made by the Chief Minister that the Opposition mem-

bers should have resigned. I would like to ask the Chief Minister, how he admitted some of the Janata Party members to his party and why did he take into his Cabinet some of the members who opposed Smt. Indira Gandhi; why did he not ask them to resign and seek re-election? The ruling party of Himachal Pradesh was not elected on the Cong I symbol. How the entire block was converted into Congress-I and the previous Government was allowed to continue? Goa Assembly had the majority of Cong-U members but they were admitted into Cong-I without observing any formality.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—I can inform Sri C. M. Armugam that the threat of resignation is just a stunt. He would feel happy if we extend the term of Assembly for six years by passing a resolution to that effect.

SRI C. M. ARMUGHAM.—I am just submitting why the Centre did not dissolve Hariyana and Goa Assemblies. Why in their cases the resignation was not demanded. If you have not done it, you please do it now. Even now you can insist for their resignation. When Sri Gundu Rao was the Leader of the Opposition, he had 47 MLAs on his side but the moment Cong-U members (about 80) joined his party, he was able to form the Ministry. Sri Devaraj Urs resigned voluntarily; otherwise the Assembly would have been dissolved. Since Sri Gundu Rao had good rapport with the Prime Minister, he was allowed to continue as Chief Minister. The members will not resign because they have been elected as members to continue for full five years term. Suppose in the Municipalities, Taluk Boards and Village Panchayat elections if the opposition parties were to capture power, will the members of Parliament resign from their seats? The decision to dissolve the 9 State Assemblies is a political decision. The idea is that the Opposition Parties should not have any chance to rule the States. With the change of Government, we expected many reliefs in the budget but we were disappointed. Our Hon. Finance Minister talked about 20 Point Programme launched during the emergency period. This 20 Point Programme became 25 Point programme because 5 point programme was given by Sri Sanjay Gandhi. In the 20 point programme it was proposed to bring down prices of essential commodities, streamline the production, procurement, distribution of essential commodities, strict economy in government expenditure etc. I would ask only one point: what is it that the new government has done in this regard. As soon as the Central Government came to power, the prices of all essential commodities have gone up; sugar is not available even for Rs. 8 a kilo. The price of onion has come down because there was sufficient production of onions but it is not on account of anybody coming at the Centre.

The price of gold today is Rs. 130 per gram while it was Rs. 120 before the election.

4-00 P.M.

Sir, the prices of ground-nut oil, coconut oil and other edible oils are going up, and the Government wants to increase the sales-tax on these oils. The 20 point economic programme is not reflected in the Budget Speech of the Hon'ble Finance Minister, and therefore they cannot claim that they are the followers of Smt. Indira Gandhi.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅತ್ಯಂತ ತೀವ್ರವಾದ ಬೇಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು 40 ದಿನಗಳಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದೇ 22 ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಬಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಲೂ ಕಾರಣವಾಯಿತೆಂದು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಆಗಿದ್ದಂಥ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈಗ ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜನತೆ ಬಿಚ್ಚಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಈ ದೇಶದ ಜನರೇ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ದ್ವಿಗುಣ ಸಕ್ಕರೆ ಎರಡೂವರೆ ರೂ. ಇತ್ತು. ಈಗ 1 ರೂ. ಅದರೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Even after 30 years of Independence we are asking water for drinking purposes. They are blaming the Janata Government for price rise, etc., and I think they will continue to blame the Janata Government for another five years to get votes again in another general election. They are not going to improve the economic conditions and they are not going to provide job opportunities for all. It is only a slogan.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳ ಪರಗೆ ಅವರು ಉಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಂತೋಷ. ಅದೊಂದೇ ಅವರಿಗೆ ಉಳಿದಿರುವ ಅಸ್ತಿ. ಜನ ಹದಿದಿರುವುದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್-(ಐ). ಆ ಶಿಲಾವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ಬಂದು ಕಷ್ಟಸಮೃದ್ಧವನ್ನು ಜನ ಅನುಭವಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—What happened in 1977 will repeat again !

SRI P. RAMDEV.—What happened in 1975 also will repeat again !

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Of course, people have voted Congress (I) to power. But that does not mean that they will rule for ever. Politics is a greasy pole— one may go up and come down. Today one may be a Prime Minister and tomorrow he may be an ordinary person.

A sum of Rs. 5.5 crores has been allotted for Bangalore Water Supply and Sewerage Board. But what about the Urban Water Supply and Drainage Board? What is the amount given to this Board? This Urban Water Supply and Drainage Board will have to provide water to 242 cities. I come from K.G.F. City, and even in my place there is no proper water supply. Just because the hon. members of Bangalore City make some noise in the Assembly and the Hon'ble Ministers are living in Bangalore City they want to improve the water supply position. These people want to have a luxurious bath daily. Have they ever applied their mind to give adequate water supply to other cities and what is the amount required? I am sorry to say that this is a disappointing Budget for the entire State. Of course the present Government has been ruling the State for the past 60 days. I feel that even 6 hours is enough to prepare a good budget. The Hon'ble Finance Minister is not a new person; he was a Minister before. The Secretaries to Government are there to guide the Ministers and the continuity of Government is there.

The present Chief Minister Sri Gundu Rao, when he was the Transport Minister in the previous Government had said that they will provide new buses, provided chassis are available. But, nothing has happened so far: there are no brakes for the State Transport buses, they have no horns, no lights and they have no stepneys. The condition of buses in mofussil areas is still worse. At page 31 of the Budget Speech the Hon'ble Minister says :—

“Subject to availability of chassis from the manufacturers, it is proposed to acquire 1000 new buses during the year.

“The functioning of the Regional Workshop at Hubli and Bangalore will be improved to optimize production by introducing two full shifts daily and also work for seven days a week.”

The International Labour Organisation would be against “work for seven days a week”. There are several labour laws, factory and industrial establishment acts to say that every worker will have to be given one day's rest in a week. I request the Government to function within the framework of the Constitution, the laws and rules. They should not do as they like when they are in power, and if they do it they will be put into trouble.

Therefore it is not possible for this Government to improve the transport system. There are so many accidents and so many people are dying as a result of them. Every time this matter is raised in

the Assembly the Government say that they want a little more time to set things right.

There is nothing new in this budget speech. Lakhs of people are unemployed. A number of graduates, doctors diploma-holders and workers have all got registered themselves in the Employment Exchanges but the budget says nothing about schemes to provide employment to them though they have all voted them to power. The other day I met a lady in Kolar and I asked her to whom she voted. She said she voted for Mrs. Indira Gandhi. I asked her why she voted for her. She said she voted for her because she would get back her pledged ear rings without payment. So, the people's aspirations have not been fulfilled by this budget. I may say that Sri Devaraj Urs has done much more than this 20-point programme. He had formulated about 34 schemes for the benefit of the weaker sections. Some of them were new and no where in the country could we see such schemes. They are mentioning the 20-point programme again in the budget speech but there is nothing new in it. They have mentioned about the Jnana Mandirs but we do not know when they are going to establish them, what is the amount provided for that scheme and in how many villages they are going to establish them.

Then there is mention about the Bureau of Public Enterprises. It is not a new idea. You have copied from Delhi and it is a white elephant. It will give some more opportunities to the IAS officers to control the industries in the State. In fact, an IAS officer who was the Home Secretary here became the Chairman of this organisation. We have experience about it. For everything they will take objection. All these IAS officers join together and try to control the technocracies of several public undertakings in the State. This idea about Bureau of Public Enterprises must be dropped.

Then it is stated in the speech : "Government is aware that many programmes were taken for the welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the State." I would ask 'by whom'. This is a programme of the Government and it will have to be continued and for that the Scheduled Castes and Scheduled Tribes have given votes to the Government. As a matter of fact, the Devaraj Urs has done quite a lot for these people during his eight-year period. And what is the present government doing? They want to continue the schemes taken up by the Devaraj Urs Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೂಯ್ತಿ.—ಕಷ್ಟ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸಾರವರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಊದಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ನಾವು ಊದಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಜನರನ್ನು ಆವರಿಸುವುದು.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—He was with him. He was brought up by him. He was a minister in his Cabinet and today he owes his position to him only.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—There are some other people to trumpet. We are not prepared to serve as an instrument of trumpeting for Sri Devaraj Urs.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—You are serving.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—If trumpeting is bad, it is bad irrespective of who is trumpeting.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—You are trumpeting for Indira Gandhi because you have become the Finance Minister.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—She is the leader of the country who has provided stability to the country. I am not trumpeting for a person who has destabilised the Government, the country and the State administration.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—This you should have said when you were a Minister in his Cabinet.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—You are here to say that. Why should I say?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—They have all become yes men of Smt. Indira Gandhi. They have no individuality. Unless he trumps for Smt. Indira Gandhi, he will not be the Finance Minister. Let him say one word against her and at once he will be dropped. They talk so much. They went from place to place and from village to village and got votes. What is the new scheme they have introduced in this budget? There is nothing new for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

They say that they reflect the policies and programmes of Smt. Indira Gandhi. The Central Government have liberalised the pension scheme for the employees with effect from 1-4-1979 but our Government wants to give effect to this scheme from 29th February, 1980 only. They got votes from pensioners also. So, why should they not give effect to it from 1979? There are no new schemes in this budget; all are stereotyped ones. What I am trying to say is that this budget is most disappointing:

It is not formulated either to help the workers or the poor people. Schemes are not drawn up to control prices. That is the more important thing. After all, what is a Budget Speech? We cannot eat either the speech or the budget papers. Your budget

should contain new things, schemes and they should clearly say that in such and such scheme so many people would be benefitted.

Now, agriculturists are exempted from paying taxes on all other crops except cash crops. There are persons who are owning about 100 to 200 acres of land with 10 pumpsets each. Though they are having so much of wealth, they will also get exemption if they do not cultivate cash crops along with poor farmers who own three to four acres of land.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ದಿವಾಕರ್.—ಸೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—One of the former Ministers, I do not want to mention the name here, has a 1000 acre farm as a Company. He farmed a Company and distributed lands not only to his children and grand children but also to the would be great grand children. He knows how to escape from the clutches of law.

CHAIRMAN.—Is it a company or a Co-operative Society ?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Mr Chairman, if I am wrong, please correct me. But it is registered as a Company.

AN HON. MEMBER.—Please name the Company.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—You come to me later on and I will tell you.

The price of kerosene has gone up. It is not available to the people 70% to 80% of our population live in villages and use kerosene. Our friend, Sri Srinivas, had a scheme known as "Bhagya Jyothi" i.e., one bulb for every house. The rules have been framed by the bureaucrats and they say that the pole must be nearer so that they can draw the line, if the pole is not there, they say it is not possible. You, sir, know how the streets are in the villages. In the village panchayats, they do not bother to take electricity to the poor people's houses. In this way, the Bhagya Jyothi scheme has become Nirbhagya Jyothi. I want to know what action the Government has taken to provide kerosene to the people. Of course, I was happy to read the statement of the Chief Minister that he would publish the names and photographs of blackmarketers and hoarders, but he has not done it. Not a single photo has appeared in the Press. What I see everyday is some inauguration ceremony and the photos and pictures of Ministers only.

SRI K. B. SHIVAIAH.—He has asked for some more time.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—By that time, all such people may join the Congress-I and it will not be possible to take action against

them. That is the trend because whichever party is in power, they will join. What about M.L.As? Unless you bring in the anti-defection Bill, this trend will continue. If you have got the courage, you bring it, take action. Tell the people "You have voted for us, voted for 'Stability'". The Janatha Party was voted to power for five years. Because of its internal quarrels, it could not complete its term. Otherwise there would have been elections only in 1981. Stability of the Government is one thing but a good government is another thing. Any body can continue as a Minister but to be effective, good, honest and dedicated and devoted for the cause of the poor people is another thing. So, I want this Government to devote themselves for the cause of the poor. I want the Government to devote themselves for the welfare of one and all in the State. Immediate action must be taken at least to fulfill the aspirations of the citizens of Karnataka.

The hon. Finance Minister has taken lot of pains and strain to prepare his budget speech. If there are any new things, as I have not studied it, when the regular Budget Session comes, I will speak on them.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—As he himself has said, he not studied it.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I have studied. This is a third class budget speech.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—What class of speech you are making?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I am always in the habit of giving first class speeches and not a third class speech of this type. What is the implication of this? How far it will be good to the people, whether it is the real intention of the government to do good? That is the point I am driving at.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.(ಜಯನಗರ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರೂ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಫಲಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ಹೇಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಕೆಲವಾರು ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ೧೩.೧೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ರಿಜ್ವಾರ್, ಫ್ರಿಜ್ವಾರ್, ಫ್ರಿಜ್ವಾರ್ ಹೋಟೆಲಿಂಗ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಮತ್ತು ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸುವವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳಾದ ಖಾದ್ಯ ತೈಲಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಈಗಾಗಲೇ ತೈಲಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ಎರಡೂವರೆ

ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳೆಂದು ತಿಳಿದೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ನನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಾಗೇ ಮಕ್ಕಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವಾಥ ಬಿಸ್ಕತ್ತು, ಮಿಠಾಯಿಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಕ್ಕರೆ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಬಿಸ್ಕತ್ತು ಮಿಠಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಯೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಕೇಕನ್ನು ಹಣಪಂತರು ತಿನ್ನುವಂಥದ್ದಾರೂ ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಹ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಂದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಾದ್ಯ ತೆಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಬಿಸ್ಕತ್, ಕೇಕ್, ಮಿಠಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಕ್ವಾಯ್ ಬದಲು ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಕಂಪನಿಯವರಲ್ಲಾ ಸಂಪ್ತ ಹೂಡಿ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರು ಅದನ್ನು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ ಮುಖಾಂತರ ರದ್ದಿ ಯಾಯಿನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಈಗ ೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಕಂಪನಿಯವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಏಪ್ಪು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನೀವು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

೪.೩೦ ಪಿ.ಎಂ

ಆಕ್ವಾಯ್ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದಾಗುವ ಸಪ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಮತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಈಗ ಆ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಯಾ ಪ್ರೈಸೆ ಕೂಡ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷ ಆಕ್ವಾಯ್ ಕುರಿತು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆನು ವುದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಆಕ್ವಾಯ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಈಗ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೀಡಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸುಮಾರು ಮೂವತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದಾಗಲೀ ಒಂದ ನಯಾಪ್ರೈಸೆ ಬರದಿದ್ದು ಮೂವತ್ತಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ನಂಬುವುದು? ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲವಾರು ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇನ್ನೂ ಕೊರತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಮುಂದೆ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಬಜೆಟ್ ಬಂದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರಭಾರ ಹಾಕಬಹುದೆನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವರ್ತುಲಾಕಾರದ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ರೈಲು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಅಥವಾ ಪ್ರಿಲಿಮಿ ಸರಿ ವರ್ಕ್‌ಗೋ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ವನ್ನು ತೆಗೆದಿಡದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರು? ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಟಿ.ಎಸ್. ಬಸ್‌ಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಲೂ ವೃತ್ತಾಕಾರದ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ರೈಲು ಮಾರ್ಗ ವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡುವ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗಿರುವ ರೈಲು ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಡಬ್ಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವರ್ತುಲಾಕಾರದ ರೈಲು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು—ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಈ ವರ್ಷವೇ ಮಾಡಬೇಕು; ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉಳಿತಾಯವೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯದಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅನಾವಶ್ಯಕ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಲ್ತ್‌ಕ್ಯಾಪ್ಪರ್‌ನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತಿತರ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಬೇಗನೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದಿನ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹೆಲ್ತ್‌ಕ್ಯಾಪ್ಪರ್ ಮುಖಾಂತರ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವರು ಎಂದು. ಒಂದುಹೆಲ್ತ್‌ಕ್ಯಾಪ್ಪರ್‌ಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಲವತ್ತು ಬಸ್ಸುಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಸಾರಿಗೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ದಿನನಿತ್ಯ ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡದೆ ಹೆಲ್ತ್‌ಕ್ಯಾಪ್ಪರ್ ಕೊಂಡದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಮನಗಂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೂ ಸಹ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾನು ಹೂಡುವ ಬಂಡವಾಳದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕಾತರದಿಂದಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಸವಿರು ವಂಥ ಸರ್ಕಾರ. ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಮೂಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಬದಲಾಗಿದೆ; ಇಷ್ಟು ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಮಾಜವಾದದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ನೀತಿ ಬದಲಾಗಿದೆ ಏನೋ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ನಗರವಾಗಲೀ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಒಂದು ಕಳಂಕವಾಗಿವೆ ಉದ್ಯಾನನಗರವೆಂದು ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಾನೂರೂ ಐವತ್ತು ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅವುಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಳೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ಹಳ್ಳಿಗಳು ನಿರೀಕೊಂಡಿದ್ದು. ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ ಕೆಲವಾರು ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಯಕವಾಗಿ ಕಂಡರೂ ಮುಂದೆ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವಾಗ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಅವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳ ವಿತರಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಈ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದವೇ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ ಕಡೆ ಹೋಗುವ ಆಯವ್ಯಯವಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಲೇಖನವು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ (ಪುಣೆ/ಶ್ರೀರಂ): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ೪ ತಿಂಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನೇ ಮಂಡಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರೇಮ ಮಾಡಿದರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಮಾತು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸಂಪ್ರದಾಯದಂತೆ ಇಡಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರುಗಳಾದ ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಧಾನ ಸಭೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಆರಿಸಿಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆರೀತಿ ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನತೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಮ್ಮಿಂದ ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ, ಹೊಸ ಹೊಸ ಶಾಲಾಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಬಗ್ಗೆ, ಸಮುದಾಯ ಸೇವೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜನತೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಜನತೆ ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಸಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೆಲಸಗಳೇನು? ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವರೀತಿಯ ಸಹಾಯವೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬರೀ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗ ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 'ಅದರ ಮೇಲೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವುಗಳು ಚುನಾವಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಶಾಲಾಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ. ಜನತೆ ನಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿ ಓಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಶಾಸಕರನ್ನು ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೇನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅಮರ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಾಗಬೇಕು? ಕನಿಷ್ಠ ೨೫ ಮನೆಗಳನ್ನಾದರೂ ಕಟ್ಟಿಸಿ ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಸೇತುವೆ ಅಥವಾ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಇಂದಿನ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮಗೆ ಒಂದ ಕಾಗದ ಬರೆಯತಕ್ಕ ಸೌಜನ್ಯ ಕೂಡ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂದಿನ ನಾವುಗಳು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ; ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರಿಲ್ಲದೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯತಿಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಪೂಜೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನಾಮತ ಅನುಭವಿಸಿತು. ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತುಳಿದು, ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು : ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿ ಇಡೀ ದೇಶವನ್ನೇ ಕತ್ತಲೆಗೆ ದೂಡಿದ್ದು ಆಯಿತು. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ದೇಶವೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರವೇ ಆಗಲಿ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೇ ಆಗಲಿ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಅದು ೩೪ ಅಂಶ ಆಗಿರುವುದು ಹೇಳಿದರು. ಸಂಜಯಗಾಂಧಿಯವರ ೪ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ; ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಒಪ್ಪರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ ?

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಏರುತ್ತಿರುವ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಆಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬರೀ ಘೋಷಣೆ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ, ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಬೆಲೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿರಗಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕಾದರೆ, ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿರಗಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕು ಸೀಮೆಂಟ್ ಉತ್ಪಾದಕರನ್ನು, ಸಕ್ಕರೆ ಉತ್ಪಾದಕರನ್ನು, ಔಷಧಿಗಳ ಉತ್ಪಾದಕರನ್ನು, ಮಾಲಿಕ ವರ್ಗವನ್ನು ಮೊದಲು ಹತ್ತಿರಗಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕು. ತಾವು ಅವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರುಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನೆ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಮೂಲಕ ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ತಾವು ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಬರೀ ಕನಸಾಗುತ್ತದೆ. ಸಹಕಾರಿ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪ್ರಯತ್ನ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ? ಇವತ್ತು ಜನಗಳನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸದಯವಿತ್ತಿದೆ. ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೂ ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತೊಂದುಕಡೆ ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಭ್ರಷ್ಟತೆಯೇ ಕಾರಣ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯವೇ ಮೂಲ ಕಾರಣ. ನೀವು ಎಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಕೇವಲ ಬರೀ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವೃತ್ತಿ ತೆಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಕೇರು ಸುಖೀಮಾಕೋಟಿಗೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ೧೫ ರಿಂದ ೨೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಈ ಪೂರ್ಣವಲಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆವೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಲಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಬಹಳ ದುರದೃಷ್ಟ. ಇದು ಜನ ವಿನೋದಿ ತೆಗೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ರದ್ದು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಆರೋಮಂಗಂ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನೀರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಲು ಸರಬರಾಜು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ. ದಿನಹ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ನೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವರೆದಿ ಅಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಆರೋಮಂಗಂ ರವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದಲೂ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು, ಎಂದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೦ ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ೨೫ ಲಕ್ಷ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಹಾಸ್ಟಿಟಲ್, ಆದಾನಿಕ ಹಾಸ್ಟಿಟಲ್ ಬೇಕು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವೆಕ್ಸೋರಿಯಾ, ಬಾರಿಂಗ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸಾಲದು, ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಲ್ಟಿ ಹಾಸ್ಟಿಟಲ್ ಇದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಮಾರ್ಡರ್ನೈಸ್ಡ್ ಹಾಸ್ಟಿಟಲ್‌ನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಏನು ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಚಿಮ್ಮನಟ್ಟಿ ಬಿ. ಬಿ (ಬಾದಾಮಿ) - ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಖರ್ಚಿನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಬಹಳ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಕ್ಷ ವನ್ನು ವಹಿಸಿದೆ ಅಂತ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ, ಮೂಲತಃ ರೈತರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಕೈಗೊಂಡಂತೆ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಅಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಮಾಲನ್ನು ಅಗ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾರತಕ್ಕದ್ದು ಖನಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರಿಗೆ ಹಣದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಲಿಕ್ಕೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟುಂಥಾದ್ದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಇನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ, ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಎಷ್ಟೋ ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ

ನಾನು ಬಂದು ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೦-೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದಂಥ ಕೆಲವು ನಿರಾವರಿ ಕೆರೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಏಕರೆಯಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಆಗದೇ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಬಾದಾಮಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ನಲ್ಲಿಯೇ ಎರಡು ಮೂರು ಕೆರೆಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನ ಇವೆ. ಇಂತಹ ಕೆರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಕಾಳಜಿ ಪಡಿಸಿ? ಅಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲಿಲ್ಲ? ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲಿತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಡವರಾದವರೂ ಉದ್ಧಾರ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅಂದರೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇದ್ದಂತಹ ಕೆರೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಬಾದಾಮಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲೆ ಕೆರೆ ಎಂದು ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೧೦-೧೫ ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಆ ಕೆರೆಯಿಂದ ಬಂದು ಏಕರೆಯಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಇದು ದುರದೃಷ್ಟಕರ ವಿಷಯ. ಈಗ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಿ ರೈತರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವಂತಹ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಿ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಬದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರವಾಸಿ ಸ್ಥಳಗಳ ಅನುಕೂಲ ಬದಗಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪ್ರೇರಣೆಪಡಿಸಿದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೋಟೆಲನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ರಾಮೋಡಳ್ಳಿ, ಮುತ್ಯಾಲವುಡು ಮತ್ಯು ತುಮಕೂರಿನ ಬಳಿ ಇರುವ ದೇವರಾಯಸದುರ್ಗದಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಬಾದಾಮಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಶ್ವವಿಖ್ಯಾತ ಅತಿ ಐತಿಹಾಸಿಕವಾದಂಥ ಸ್ಥಳ. ಪ್ರತಿದಿನ ಸುಮಾರು ೫ ಸಾವಿರ ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹಟ್ಟಿದ ಕಲ್ಲು, ಐಹೊಳೆ, ಬಸವಕೆರೆ ದೇವಸ್ಥಾನ ಇವೆಲ್ಲಾ ಪ್ರವಾಸಿಗರನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುವಂಥ ಕೇಂದ್ರಗಳು. ಇವುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟಕರ. ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದುಂಥ ಪ್ರವಾಸಿಗರು ಹಟ್ಟಿದ ಕಲ್ಲು, ಐಹೊಳೆ, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಟಾಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ೧೦-೨೦ ಜನ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಬಂದು ಟಿಂಪೋ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಬಂದು ಟೂರಿಸ್ಟ್ ಬಸ್ ಆಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು, ಸರ್ಕಾರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಸೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ದೇಶ ವಿದೇಶಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ಈ ಬಂದು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಬಂದು ಬಳ್ಳಿಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪಶುವೈದ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಆದರೆ ನಾವು ನೋಡತಕ್ಕ ಪಶುವೈದ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯದಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ದಿವಾಕರ್ ಅವರು ಈ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹುಡುಗನ ನಿರಾವರಿಯಲ್ಲಿ, ಪೂನಾ ಸದ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನಿಜ. ಈಗ ಪಶುವೈದ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆಂತಲೂ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪಶುವೈದ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವನ್ನು ಬದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಪಶುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಬದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಂಗಡಿ ತೆರೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಸ್ವಲ್ಪವು ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿವಸ ಏನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ೨-೩ ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿಯವರು ೨-೩ ಪೈಸೆಗೆ ತಂದಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ೫-೧೦ ಪೈಸೆಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಲಾಭಾಭಿಲಾಷಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿಯವರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ವನ್ನು ನಾವು ದಿನ ನಿತ್ಯ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಂಗಡಿಯವರು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-00 P.M.

† SRI A. LAKSHMI SAGAR (Chickp t).—Sir, the point which I should like to bring to the notice of the Government is that they have come before this House for Vote on Account which is permissible under Article 206 of the Constitution. The Vote on Account must be resorted to under exceptional circumstances, through there is provision in the Constitution for taking Vote on Account under certain exceptional circumstances when the Government is not in a position to prepare itself and present Budget proposals for the full year. When a party comes to power recently and when it has no time to apply its mind to various aspects of the provision of the budget, then recourse is taken to Article 206 of the Constitution, to come forward with the request of Vote on Account. But according to that Article this course can be adopted or resorted to only under exceptional circumstances. The Hon'ble Finance Minister, I believe, has not been able to enlighten this House as to the circumstances which Compelled him to resort to obtain Vote on Account for 4 months. Sir, the Government came into existence with three Ministers; nevertheless, technically it was a Cabinet legally in existence and responsible for the opposition and the people of this State. So, nothing prevented them from going ahead with the preparation of full budget. They had enough time at their disposal. I do want to go into the other matters and make allegations against them as to why they did not do so. If the Government had come into existence only during the first or second week of March, then I can understand a case for presenting Vote on Account and seek approval of this House. Therefore, Sir, I do not want the Government to take a lenient view or a liberal view of the constitutional provisions, and resort to this course every now and then. They ought not to have done. But they have done so and so many arguments can be put forward to seek the approval of this House. I do not want to attribute any motive and talk about matters which may not perhaps be germane to the debate. Though I persuade myself to say Sri Veerappa Moily is not a novice to administration, Sri Gundu Rao and Sri Ramakrishna are not novice to administration I am not certainly impressed with the manner in which the Ministers give answers to the questions posed. Our Hon'ble Finance Minister and the Chief Minister are capable persons in handling the administration. But they do not seem to have put their heart and soul into the matter while coming to the House. They might have reasons for not presenting the budget for the full year. But that is not the excuse, I say with all sense of responsibility that the people have given us their mandate and it is for you to take up the responsibility of discharging the duty to the best of your ability. They have given you the man-

date to rule but not misrule. Therefore, it is a very serious matter and every year you come with Vote on Account and ask for the grants for a period of four months and come up afterwards for grant for the remaining period.

The second point is they may say that we do not know about the Central allocations; there is no planning Commission in existence and we could not foresee various other allocation-plan and non-plan grants that are to come from the Government of India. These are all the reasons that may come from the Government side. There was some excuse so far as Devaraj Urs Government is concerned, in finalising the budget provision. But you do not have such difficulty. In yesterday's newspapers the total plan outlay for Karnataka is indicated and other items of monies that are to come to the State of Karnataka have also been indicated. So, you could have got that information a few weeks in advance, atleast in private. You have not done so. This is my second point.

This third and my last point is that when Vote on account is taken for a period of four months the monies that are spent on developmental works at the administrative level are not properly spent by the departments and thus the works will come to halt at some stage. The Contractors do not come forward to excuse the works because they are not certain about the monies that would continue to flow after the execution of the works at the end of 4 months period. After this Vote on Account there will be budget allocation for a period of 8 months upto the end of 31st March next year and by the time the monies are made available rainy season comes in several parts of our State. During rainy season no developmental works can be carried out and all the monies will be accumulated and they will be spent during the months of November, December and upto the end of 31st March. You can just see the manner in which the budget allocation are spent during the previous years. In most of the Departments monies have been spent during the last week of March thereby the works are delayed for years together or sometimes postponed to next year. Therefore you must always present the budget for 12 months and the monies must be kept at the disposal of every department so that they can go ahead and finish the works within the stipulated time. This is my submission. But our Government has not followed this method. I happened to attend a seminar though I was not invited to it, held at Dehli. It was organised under the auspices of the Ministry of Parliamentary Affairs at which this point was discussed and the meeting was addressed by no less a person than Sri C. Subramaniam stressed this point. He was a Finance Minister in Tamil Nadu and Finance Minister at the Centre with a vast knowledge and experience in the economic affa-

irs of this country. He was also of the view that monies allotted must be made known to every department at the beginning of the year itself so that they can go ahead with the work according to the plans and estimates drawn up by them. Otherwise there will be lot of delay and manipulation in executing the works. If you prepare budget for 4 month, the results would be disastrous.

Therefore my submission is that the govt should not have come before the House with Vote Account Budget. It is a continuous Government, whether Mr. Devaraj Urs is the Chief Minister, Sri Gundu Rao is the Chief Minister, or Sri Veerappa Moily is the Chief Minister. So far as citizens are concerned, so far as I am concerned the Government is Government. It makes no difference so far as an ordinary citizen of this country is concerned. But while running the administration certain basic norms should not be forgotten. I will illustrate one point. Sir, a number of appointments have been made by several Boards. Now 15,300 stipendary graduates, who are taken as temporary workers, all of them are now pressing for being included as permanent employees of the Government. Everything appears to be going on, on the basis of ad hoc policy. Therefore, I want the Government to follow certain well established norms in carrying on with administration irrespective of the party that may happen to be in power at a point of time. We are deviating from this policy and therefore, so much harm is done. One of my friends who happened to be in England for more than 10 years told me, whether it is labour Government or Conservative Government certain basic norms in the administration of the country will be kept up and whichever be the party in power these norms will be adhered to. You must give emphasis to certain points to which you are entitled to do so. But certain basic principles in running the administration have not been kept. Whether it is Sri Devaraj Urs or Sri Gundu Rao, these principles and well established norms in running the administration should be adhered to strictly. It will be in the best governance of the country as well as of the State. After all laws are obeyed by man and everyman disobey the laws, the law ceases to be a law. When there is a small percentage of criminals, the IPC can be meaningfully implemented. If 96% of the people become criminals and disobey the laws which they themselves made for their own governance, then the law will not be there. Therefore, I want the Government to follow this time honoured and well-known administrative principles. With these words, I thank the Chair and conclude my speech.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಅಧಿಕ ಮತದ ಯೋಜನಾ ಸಚಿವರು).— ಸರ್‌ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಓಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರಾಜರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು

ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ; ಓಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ತರುವಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇದೆ ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಬಾರದು. ವಿಶೇಷವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಪಾಲು ಸತ್ಯ. ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಧೂರಣಿಯು ಕೂಡ ಓಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೊರವನ್ನು ನಾಟು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಮುಂದೂರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕ್ರಮವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸತ್ಯ. ಆದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದೇ ತಿಂಗಳು ಮಾರ್ಚ್ ೧೦ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಕೆಲವೇ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂಥ ಆತುರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರು. ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಮಾರ್ಚ್‌ನೊಳಗೆ ಬಹುಶಃ ಪೂರ್ತಿ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಚೇಕ್ ಮಾಡಿ ಮುಂದೂರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ It is an inevitable kind of act.

ವರದಿನೆಯದಾಗಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಲೋಕ ಸಭೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆಯಿತು ; ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆ ಆಯಿತು. ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ತಾರೀಖು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಹೊಸ ಇಪ್ಪತ್ತೈದನೆಯ ತಾರೀಖು ಫೆಬ್ರವರಿಯವರೆಗೆ ಸಚಿವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ, ಸಮಯ ಕೂಡ ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಓಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಒಂದು ಕೆಲಸವೆಸೆಯಿಂದ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದು ಆ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವರ್ಗದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು, ಹರಿದನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಂದು ಹಂತಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ, ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಡಿತಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಎತ್ತರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ Jawaharlal Nehru has said in a bare approach to the first plan, "When you are riding a tiger, you cannot slow down the speed."

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Nor you can get down.

SRI M. VEERAPPA MOLLY.—If you get down that will gulf you. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ದೇಶದ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು, ಹರಿಜನರು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಬಡವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ನಾವು ಬಹಳ ವೇಗದಿಂದ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕಳೆದ ಏರ್ಪಡಿಸುವಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸಹಾಯ ೧೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ಈ ಬಾರಿ ೩೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಹಾಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಎ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಹಾಯಧನದ ಒರಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೊರತೆಯ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆ, ಮತ್ತು ಈ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಈ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಕೂಡ ನೀಗಿಸುವಂತೆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹರಿಜನ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗ ಆಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಬಡವರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ

ಬೇಡವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಥವಾ ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನ್ ಪ್ರಾನ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಏನಿವೆ ಅವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸಮ್ಯಕ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂರು ಪರ್ಷದ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಏನಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಮ್ಯಕ್ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಣಕಾಸನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿನ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿ, ಯಾವ ಒಂದು ಕೊರತೆಯೂ ಬರದಂತೆ ನಾವು ಈ ಬಡ್ಡು ಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಈಗ ರೀಜನಲ್ ಇಂಟ್ರಾಲನ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಹಣದ ಹಂಚುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿ ಇರಬಹುದು. ಈ ಲೋ ಬೆನಿಫಿಟೇರಿ ಏರಿಯಾ ಏನಿದೆ, ಹಾಗೂ ನೋ ಬೆನಿಫಿಟೇರಿ ಏರಿಯಾ ಏನಿದೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಇದ್ದು ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಗುತ್ಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನೂಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋದರೆ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಸಮತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 2.1 ಭಾಗ ಖರ್ಚನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ನೀಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮನ್ವಯತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗಂ ಅವರು ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾತೃವಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾತೃವಲ್ಲ, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಶ್ರೇಷ್ಠ ರೆನಿಸಿಕೊಂಡ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಕ್ರೇಷ್ ಮಂಜಿನಿಯರ್ ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಬೀದಿ ದೀಪದ ಕೆಳಗೆ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಯಾರು ಹರೀಜನ ವರ್ಗದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಒಂದು ದೀಪದ ಕೆಳಗೆ, ಒಂದು ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ತಂದಿರುವುದು. ಈ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸ್ನೇಹಾಂಜಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸುಲಭವಾಗಲು ಲೈಬ್ರರಿಯನ್ನೂ ತೆರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಜ್ಞಾನ ಮಂದಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಫಲಿತಾಂಶಕಾರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಮತೋಲನ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಹರೀಜನ ಮತ್ತು ಬಹವರ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ನಾವು ಯಾವ ಬೇಡವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಬಿಕ್ಕಾಬಿಕ್ಕಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಡ್ಡು ಟ್ ಭಾಷಣ ಥರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಆಗಿದೆ, ಫೋರ್ತ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗಂ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಹರೀಜನ ಗಿರಿಜನರ, ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗಂ ಅವರು ಹರೀಜನ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕವರೆ ಹೀಗೆ ಹೀಯಾಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇದು ಹರೀಜನ ಗಿರಿಜನರ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಶ್ರೀ ಆರ್.ಗಂ ಅವರು ಫೋರ್ತ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಭಾಷಣ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆ ಜನ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಜನ ಉತ್ತರವನ್ನು

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. I suggest one thing here. Which is engaging the attention of the Government. Low benefit areas, Nil benefit areas are to be linked with credit marketing. ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜನ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿ ಅವರಿಗೆ ಒಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ೧೯೭೭ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ, We have administered the political will power. He has called the Hon: Finance Ministers speech as III Class - a most uncharitable remark. If you have got really guts in politics you should have appreciated his speech. You are hailing from Harijan Community. You are levelling charges against the speech of the Finance Minister. You may say that it is a III Class speech, but it will instil administrative will power to implement the 20 point programme. You are also opposing the 20 point programme which are meant for uplifting the Harijans and Backward class people and also the State in almost all spheres. The people who have got vested interest are opposing such programmes. It is really unfortunate that you are opposing the 20 point programme. You are commanding some respect. Please try to maintain that.

SRI C. M. ARUMUGHAM. - He has mis-understood my speech. What I said was that you are not reflecting the 20 point programme. I never opposed that programme. I am not at all opposing 20 point programme.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತು. - ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ, ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಬಂದಿರಲಿ, ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೂ ಸಹ ಈ ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನಿದೆ ಇದು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅನುಷ್ಠಾನತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಬಿಡುಬಿಡಿಸಿ. ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದೆ ಎಂಬ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಇಷ್ಟೆ. ಆದರೂ ಅದರೂ ಪಾತನಾದಿದ ಎಂದು ಧಾಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಮಾನೆಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಸರದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತಾಳ್ಮೆಯನ್ನು ಕೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ನಾನಲ್ಲ. ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವವರು ನಾನು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ.ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯಗಂಧರವರು ಹೇಳಿದರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ೫೦-೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರ್ಬನ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸೀವರ್ಜ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ, ವಿನೂ ಪ್ರೈವಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಇಡೀ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಿಯಾಗಿ ಅವರು ಒದ್ದರೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಈ ರೀತಿಯ ಭಾಷಣವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಒಗ್ಗಟ್ಟನ್ನು ತಪ್ಪು ನೋಡಿದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಂಡಳಿಗೆ ೧೯೮೦-೮೧ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ೩೦೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದೆವೆ. ಇದು ೫೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅದೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರ್ಬನ್ ವಾಟರ್

ಸಪ್ಲೈ ಆಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ೨೩೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಎನ್.ಆರ್. ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್‌ಗೆ ೧೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ೩೮೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ನಗರಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ೩೦೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲದೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಂಡ್ ಸೀವಿರೇಜ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾವು ದೊರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಹಣ ೧೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಬಿ.ಎಸ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಂಜೂರತರ ೩೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ನಾವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಹಣ ೭೨೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನಾವು ಒದಗಿಸಿರುವಂತಹದ್ದು ೪೧೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ತುಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸ್ವೀಚನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಓದಿ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ Government is always open for correction. ತಾವು ಹೇಳುವಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಿಂದ ಒಳಿಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸೂಚನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರಲ್ಲೂ ನಿಮ್ಮಂತಹ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂತಹವರು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಹಿರಿಯರಾದಂತಹವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಿರಿಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದು.—ಮಾನ್ಯ ಕೊಡಗಿಯವರು ವಾರಾಹಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ನಿಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಏರಿಯಾ. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಆ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲ. ನಿಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಏರಿಯಾ ಆದುದರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಅದಷ್ಟು ಚಾಗ್ರತೆ ಬರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ, ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಾರೆ, ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಾರೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪದವೀಧರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ರೆಂಟಿಸ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೈಪೆಂಡ್ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ, ಕೊನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದು, ಮತ್ತೆ ಈ ಅಪ್ರೆಂಟಿಸ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಇವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರೂ ಕೂಡ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಾಹಿನಿಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂಬ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ರವರಿಗೂ ಕೂಡ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಮತ್ತೆ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದ ಹಣ It is just a plan for sick units ತರಹವಾಗಬಾರದು, ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮೆಂಟ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು, ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. I thought that he would welcome the idea of Bureau of Public Enterprises, Instead of that, he has criticised everything that is contained in the budget. That was most unfortunate trend of his speech. ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದೇ

ಗಾಂವಿರಾದವರು ಹೋಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಕಂಪನಿಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದವೋ ಅಂಥವುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಒಂದು ಹಿರಿಯ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ರೆಂಕೋ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಇನ್ನು ಪ್ರೋಕ್ಯೂರಿನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿದಂತಹ ಒಂದೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು, ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೈಗಾರಿಕಾ ರಂಗ ದಿಟ್ಟ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮನ್ವಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ರಂಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ತನ್ಮೂಲಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳು ಭದ್ರವಾದ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು, ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಬಾರದು, ಸರ್ಕಾರಿ ಘೋಷಿತ ಕಂಪನಿಗಳಾಗಿ ನಿಲ್ಲಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. This also follows the amalgamation of several Boards and Corporations. Bureau of Public Enterprises is one of the action programmes. It will not be a third-wheel in the machinery. ಬಹುಶಃ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಜಯಚಾಮ ರಾಜೇಂದ್ರ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಎಂದು. ಇದು ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ ಅತಿ ಉನ್ನತವಾದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಕಲೆಗಾರರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಒಂದು ಧರ್ಮ ಸ್ವರೂಪ ಸಂಸ್ಥೆ. ಅದರ ಸುಮಾರು 50-55 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಂತಹ ಟ್ರೇಮನ್ ಕೆ.ಕೆ. ಹೆಬ್ಬಾರವರು ಇದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬಂದವರೇ. ಇಂತಹ ಮೊದಲ ಮೊದಲ ಕಲಾವಿದರುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವಂತಹ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಳೆದ ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿಶ್ಚಲವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಬರೋಡ ಕಾಲೇಜ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಉನ್ನತ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಾಗಬೇಕು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು, ಎಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ವಾಹಕೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಓಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವರಂಗಪ್ಪ.—ಸದಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಪ್ರಚೋದನೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿ.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸದಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ, ನಾವು ಅನೇಕ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಸಮಯ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಿಂಡಿಕ್ತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರವು ಮತ್ತು ಬೇರೆಗೆ ಸಲಹೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ತಂದಿರುವ ಫಿ ತಿಂಗಳ ಓಟ್ ಆನ್ ಆಕೌಂಟ್ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The question is :—

“That the respective sums not exceeding the amount shown in the list of Demands for Grants on Account be granted to the Government to defray the charges which will come in

course of payment during the financial year for the period ending on the 31st day of March 1981 in respect of Demand Nos. 1 to 63 both inclusive."

The motion was adopted and the Demands were granted.

As directed by the Hon. Speaker, the Demands voted are reproduced below.

Motion adopted for Supplementary Demands for grants for 1980-81

"That a sum not exceeding Rs. 700,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,50,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 1. "Agriculture (excluding Horticulture and Drought Prone Areas Programmes)"

That a sum not exceeding Rs. 1,80,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 2 "Horticulture."

"That a sum not exceeding Rs. 2,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 50,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 3 "Soil and Water Conservation".

"That a sum not exceeding Rs. 5,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 30,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 4 "Animal Husbandry and Dairy Development".

"That a sum not exceeding Rs. 8,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 6,00,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 5 "Industries. (Excluding Small Scale Industries and Sericulture)".

"That a sum not exceeding Rs. 1,25,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 6 "Mines and Geology".

"That a sum not exceeding Rs. 2,30,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,07,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 7 "Small Scale Industries".

"That a sum not exceeding Rs. 5,70,00,000 on Revenue Account and Rs. 50,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 8 "Sericulture".

"That a sum not exceeding Rs. 2,09,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 9 "Stationery and Printing".

"That a sum not exceeding Rs. 9,50,00,000 on Revenue Account and Rs. 17,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day March 1981 in respect of Demand No. 10 "Higher Education".

"That a sum not exceeding Rs. 88,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 11 "Youth Services."

"That a sum not exceeding Rs. 60,00,000 on Revenue Account be granted 'on account,' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 12 "Literary Cultural Affairs and Development of Kannada."

"That a sum not exceeding Rs. 41,00,00,000 on Revenue Account be granted 'on account,' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 13 "Primary and secondary Education."

"That a sum not exceeding Rs. 1,48,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 14 "Taxes on income Professions, Sales and other Services."

“That a sum not exceeding Rs. 82,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 15 ‘Treasury and Accounts Administration.’”

“That a sum not exceeding Rs. 16,77,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 16 ‘Pension and Other Retirement Benefits’.”

“That a sum not exceeding Rs. 6,27,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 17 ‘Loans to Government Servants and Miscellaneous Loans’”

“That a sum not exceeding Rs. 4,34,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charge which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 18 ‘Insurance and Pensions under Social Security Schemes.’”

“That a sum not exceeding Rs. 1,72,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 19 ‘Miscellaneous General Services.’”

“That a sum not exceeding Rs. 41,00,000 on Revenue Account and Rs. 10,67,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 20 ‘Food and Civil Supplies’.”

“That a sum not exceeding Rs. 8,25,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,48,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 21 ‘Forest.’”

“That a sum not exceeding Rs. 1,78,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 22 ‘State Excise’.”

“That a sum not exceeding Rs. 46,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the

charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 23 -- Taxes on Vehicles ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 12,50,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 24 -- Police and Fire Services ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 63,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 25 -- Jails ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 78,00,000 on Revenue Account and Rs. 7,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 26 -- Information and Publicity ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 27,00,000 on Revenue Account and Rs. 2,00,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 27 -- Road Transport and Tourism ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 15,67,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 28 -- Medical Services and Family Welfare ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 3,50,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 29 -- Public Health and Sanitation ”.

“ That a sum not exceeding Rs. 5,66,00,000 on Revenue Account and Rs. 2,11,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 30 -- Housing (Excluding Government Residential Buildings) ”.

"That a sum not exceeding Rs. 2,91,00,000 on Revenue Account and Rs. 2,22,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 31 "Urban Development etc."

"That a sum not exceeding Rs. 4,76,00,000 on Revenue Account and Rs. 4,52,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 32 "Minor Irrigation".

"That a sum not exceeding Rs. 17,83,00,000 on Revenue Account and Rs. 41,94,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 33 "Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects".

"That a sum not exceeding Rs. 45,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 34 "State Legislatures".

"That a sum not exceeding Rs. 2,23,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 35 "Administration of Justice".

"That a sum not exceeding Rs. 39,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 36 "Election".

"That a sum not exceeding Rs. 18,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 37 "Governor Ministers and Public Service Commission".

"That a sum not exceeding Rs. 1,54,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 38 "Secretariat".

“That a sum not exceeding Rs. 2,13,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 39 ‘District Administration’.

“That a sum not exceeding Rs. 1,21,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,08,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. ‘Miscellaneous Demands of Chief Minister’.

“That a sum not exceeding Rs. 2,53,00,000 on Revenue Account and Rs. 14,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 41 ‘Area Development’.

“That a sum not exceeding Rs. 9,08,00,000 on Revenue Account and Rs. 48,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 42 ‘Employment Affirmation Scheme’.

“That a sum not exceeding Rs. 12,00,00,000 on Revenue Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 43 ‘Public Works (excluding construction)’.

“That a sum not exceeding Rs. 1,66,00,000 on Revenue Account and Rs. 5,75,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 44 ‘Buildings’.

“That a sum not exceeding Rs. 10,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 4,50,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 45 ‘Roads and Bridges’.

“That a sum not exceeding Rs. 25,00,000 on Revenue Account and Rs. 45,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 46 ‘Ports and Water Transport Services’.

"That a sum not exceeding Rs. 15,00,000 on Revenue Account and Rs. 24,00,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 47 "Power Projects".

"That a sum not exceeding Rs. 5,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 6,00,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 48 "Land Revenue etc".

"That a sum not exceeding Rs. 58,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 49 "Stamps and Registration".

"That a sum not exceeding Rs. 50,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 50 "Relief on account of Natural Calamities".

"That a sum not exceeding Rs. 12,00,000 on Revenue Account and Rs. 1,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 51 "Rehabilitation Schemes".

"That a sum not exceeding Rs. 80,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 52 "Religious and Charitable Institutions etc".

"That a sum not exceeding Rs. 15,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 53 "Wakfs".

"That a sum not exceeding Rs. 3,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 6,00,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 54 "Co-operation (Excluding Regulated Markets..)"

"That a sum not exceeding Rs. 8,00,000 on Revenue and Rs 3,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 55 'Regulated Markets'".

"That a sum not exceeding Rs. 10,00,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 56 "Rural Water Supply and Sanitation".

"That a sum not exceeding Rs. 7,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 3,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 57 "Community Development".

"That a sum not exceeding Rs. 8,00,00,000 on Revenue Account be granted, 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 58 "Integrated Rural Development Programme".

"That a sum not exceeding Rs. 9,00,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 59 "Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions".

"That a sum not exceeding Rs. 4,00,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 60 "Labour and Employment".

"That a sum not exceeding Rs. 8,00,00,000 on Revenue Account and Rs. 7,00,000 on Capital Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 61 "Social Security and Welfare (Excluding Women and Children's Welfare)".

"That a sum not exceeding Rs. 3,00,00,000 on Revenue Account be granted 'on account' to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 62 "Women and Children's Welfare".

“That a sum not exceeding Rs. 70,00,000 on Revenue Account and Rs. 70,00,000 on Capital Account be granted ‘on account’ to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of Demand No. 63 ‘Fisheries’.

LEGISLATIVE BUSINESS

THE KARNATAKA APPROPRIATION (VOTE ON ACCOUNT) BILL, 1980.

MR. SPEAKER.—I have received the recommendation from the Governor of Karnataka for introduction and consideration of the Karnataka Appropriation (Vote on Account) Bill, 1980.

LEAVE TO INTRODUCE

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Planning).—I beg move :

“That leave be granted to introduce the Karnataka Appropriation (Vote on Account) Bill, 1980.”

MR. SPEAKER.—The question is :

“That leave be granted to introduce the Karnataka Appropriation (Vote on Account) Bill, 1980.”

The motion was adopted and leave was granted

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Planning).—Sir, I introduce :

“The Karnataka Appropriation (Vote on Account) Bill, 1980.”

MR. SPEAKER.—“The Karnataka Appropriation (Vote on Account) Bill is introduced.

THE ELECTRICITY (SUPPLY) (KARNATAKA AMENDMENT) BILL, 1980.

LEAVE TO INTRODUCE

SRI R. GUNDU RAO (Chief Minister).—I beg to move :

“That leave be granted to introduce the Electricity (Supply) (Karnataka Amendment) Bill, 1980.”